



تأثیر مؤلفه‌های مدیریت استراتژیک بر اثربخشی آموزشگاه‌های فنی و حرفه‌ای شهرستان شوش

نام و نام خانوادگی نویسنده اول (نویسنده مسؤول)¹: فاطمه رکابی

چکیده

هدف اصلی این مقاله بررسی تأثیر مدیریت استراتژیک بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌های شهرستان شوش می‌باشد. این موضوع در قالب یک فرضیه اصلی و 5 زیر فرضیه و از ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه که در بین 15 مدیر آموزشگاه‌ها این شهرستان مشغول به کار بودند، استفاده گردید. روش تحقیق توصیفی و پیمایشی است و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تجزیه و تحلیل کای اسکوئر (χ^2) و نرم افزار SPSS21 که از سوی جامعه مورد تأیید قرار گرفت، استفاده شد. نتایج بدست آمده نشان دهنده این است که مدیریت استراتژیک بر مدیریت آموزشگاه‌ها تأثیر دارد. مدیران آموزشگاه‌ها با توجه به اهمیت روزافزون موضوع باید در صدد یادگیری و کاربرد مدیریت استراتژیک باشند.

کلید واژگان: مدیریت استراتژیک، مؤلفه‌های مدیریت استراتژیک، اثربخشی آموزشگاه‌ها

Effect of strategic management on the effectiveness of technical and vocational institutes city of Susa

Fatemeh Rekabi

Abstract

The purpose of this research is to investigate the effectiveness of strategic management schools in the city of Susa. This hypothesis is based on a hypothesis and the Questionnaire on Main and 5th among 15 school managers, the city worked, was used. This descriptive research survey and to analyze the data, chi-square analysis (χ^2) and software SPSS21 was confirmed by the community, was used. The results indicate that strategic management has an impact on the management of schools. Given the increasing importance of the issue of school managers should seek to learn and use strategic management.

Keywords: Strategic management, strategic management components, the effectiveness of schools.

¹. مسؤول آموزشگاه آزاد، آدرس محل کار: استان خوزستان - مرکز آموزش فنی و حرفه‌ای شهرستان شوش، شماره تلفن همراه: 09168173234 و پست الکترونیک نویسنده اول: rekabifatemeh@yahoo.com



مقدمه

زندگی در جوامع امروز، امری پیچیده، چالش برانگیز و مخاطره آمیز است که با دقت و ظرافت‌های خاص، برنامه ریزی و اداره می‌شود. این پیچیدگی و مخاطرات، به سبب تغییرات فراوان در جهان کنونی بوجود آمده است. بشر امروزی، تحت تاثیر نیروها و عوامل گوناگون بیرونی و درونی در وضعیتی رقابت آمیز قرار گرفته است و به ناچار برای ادامه حیات خود، باید از تمام توان و منابع به طور اثربخش و کارآمد استفاده بهینه برد. نگاهی دقیق و کنجکاوانه به مجموعه این رویدادها و تغییرات، ما را به واقعیتی انکار ناپذیر رهنمون می‌سازد، دلیل وریشه همه تحولات، توسعه دانش و فناوری است. به عقیده تافلر بشر تاکنون، سه قدرت را برای اداره زندگی و جهان آزموده است. قدرت اول قدرت نظامی بود که به نیروی نظامی و اسلحه بر می‌گشت. قدرت دوم قدرت سرمایه بود که تا این اواخر اهمیت داشت و قدرت سوم، قدرت دانش است که اکنون بر جهان سیطره دارد. آموزش منبع اصلی تأمین این دانش‌ها یا قدرتهاست. جوامع با قدرت، جوامعی هستند که با پژوهش و آموزش، منابع و امکانات خود را مورد مطالعه قرار می‌دهند. نیروی انسانی خود را با دانش و مهارت‌های لازم تربیت می‌کنند و با بینش دقیق، زمینه حاکمیت خود را بر محیط و منابع فراهم می‌آورند.

این که آموزش جامعه چه اهدافی برگزیده است و چگونه زمینه‌های کسب مهارت نیروی انسانی را فراهم می‌آورد، اهمیت خاصی دارد. آموزش مهارت زمانی می‌تواند ادعا کند که جامعه را برای حل مشکلات، هماهنگی با تغییرات و پیروزی در عرضه رقابت‌ها قدرتمند می‌سازد که برنامه جامع و اثربخشی ارائه دهد. یکی از ابزارهای اساسی انجام دادن این رسالت مدیریت استراتژیک است.

مدیریت استراتژیک باید از سطوح بالای سازمان شروع شود و به واحدهای پایین‌تر کشانده شود. باید تمام این سطوح در یک جهت و یک سو حرکت کنند، باید آنها همه منابع خود را برای رسیدن به یک آرمان در هدف واحد بسیج کنند. مدیریت استراتژیک چیست؟ که می‌تواند آموزش مهارت را اثربخش کند و آنها را برای رسیدن به یک هدف و آرمان آماده کند. در این تحقیق ما برآنیم که مدیریت استراتژیک را به عنوان یک راه عملی و کاربردی جهت اثربخش کردن مهارت ارائه دهیم. که در آن سعی شده است اول مدیریت استراتژیک توضیح داده شود و بعد در خصوص اثر بخشی مطالبی آورده شود.

پیشینه تحقیق

مدیریت استراتژیک فرایند اتخاذ تصمیماتی است که منجر به موفقیت و ادامه حیات سازمان می‌شود. یک مدیریت استراتژیک پویا و حساب شده جریان هدف گذاری، تصمیم‌گیری و پیش بینی انجام فعالیت‌هایی است که موجب تدوین استراتژی اثربخش برای دستیابی به هدف‌های سازمان می‌باشد.

استراتژی را به اعتبار معنی کلمه می‌توان سوق دادن، گسیل داشتن، فرستادن، بردن و پاییدن بیان کرد. گمان می‌رود که این کلمه به دانش و هنر یک ژنرال قدیمی یونانی به نام "استراتگوس" به کار برده شده است. بعضی از منابع لاتین هم استراتژی را از مفهوم "استریتوم" و به معنای راه، مسیر یا بستر رودخانه بیان کرده‌اند (امیر کبیری، 1388). استراتژی بعد از نیمه اول قرن بیستم میلادی جای خود را در داخل علوم اجتماعی در حیطه اقتصاد باز کرد، استراتژی در معنای اقتصادی اولین بار از طرف دو شخصیت علمی به نام نیوتن و مورگنستون که هم اقتصاددان و هم ریاضیدان بوده‌اند به کار برده شده است.

استفاده از مفهوم استراتژی در حیطه سازمان و مدیریت در نیمه دوم قرن بیستم میلادی آغاز شده است (امیر کبیری، 1388). آلفرد چندلر، استراتژی را تعیین هدف‌های بلند مدت سازمان و اتخاذ مجاری تصمیم‌گیری و تخصیص منابعی می‌داند که برای تحقق آن هدف‌ها ضرورت دارد (چاندلر، 1982).



(هافر) و (سندل) استراتژی را به عنوان فعالیت‌های تامین کننده هماهنگی بین منابع داخلی و قابلیت های مؤسسه با فرصت و تهدیدهای محیط بیرونی تعبیر می‌کنند (هافر و دان، 2004).

عناصر اصلی مدیریت استراتژیک

1. مدیران بلند پایه (رأس) و استراتژی پردازها (استراتژیست‌ها) اساسی ترین عنصر مدیریت استراتژیک، مدیران داخل سازمان هستند.
 2. ماموریت سازمان و اهداف اصلی.
 3. محیط بیرونی.
 4. استراتژی محصول (کالا) بازار (خدمات آموزشی).
 5. منابع.
- مدیریت استراتژیک تنها شامل انتخاب استراتژی و اتخاذ تصمیمات استراتژیک نیست بلکه ، اجرای استراتژی ، ارزیابی و کنترل آن را نیز شامل می‌شود (امیر کبیری، 1388).

سطوح سه گانه برنامه ریزی آموزشی

بر مبنای پرسش‌ها و مقاصد که در برنامه‌ریزی استراتژیک مطرح است می‌توان سطح‌های گوناگونی برگزید. در اینجا سه سطح برنامه‌ریزی استراتژیک پیشنهاد می‌شود. این پیشنهاد بر مبنای سازمان ذی نفع شامل سه سطح می‌شود:

1. خرد
 2. کلان
 3. فراسوی کلان.
- برنامه ریزی در سطح فراسوی کلان: که جامعه با جامعه عملی، شهر، کشور وحتى جهان را دربر می‌گیرد.
- برنامه ریزی در سطح کلان: که شامل سازمان آموزشی، آموزشگاه‌ها ، نظام آموزشی می‌شود.
- برنامه ریزی در سطح خرد: که فرد با گروه های کوچک مانند مدیریت آموزشگاه، یا مربیان را در بر می‌گیرد.
- در سال‌های اخیر شکل تفضیلی فرضیه موفقیت استراتژیک در هفت پایان نامه دکتری در دانشگاه بین المللی سن دیگو تحت آموزش قرار گرفت. (سلامه 1987، ح.مانزبان‌تونو 1986، ح.شعبان 1987، ح لوئیس 1989 ح.گوئو 1989، ح.وحاجا 1989)
- این هفت آزمون درباره فعالیت‌های کاملاً متفاوتی بوده است: مؤسسات تولیدی در آمریکا، خرده فروشی و خدمت در آمریکا، بانک‌ها در امارات متحده عربی، شرکت‌های نیمه دولتی در الجزایر، سازمان فعالیت‌های عمومی نیروی دریایی، شرکت‌های نیمه دولتی در کنیا، بانک‌های کالیفرنیا و بانک‌های عمده در آمریکا.
- تمام تحقیقات فوق در سطح 0/05 یا بیشتر در آن معنی دار است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که تشخیص استراتژیک ابزار علمی تأیید شده‌ای برای برنامه‌ریزی پاسخگویی مؤسسات در قبال تلاطم محیط است (انسف و همکاران ، 1375).

اهمیت تحقیق

الف: هدف اصلی

بررسی میزان تأخیر اجرای مدیریت استراتژیک بر اثر بخشی آموزشگاه‌ها.



ب: اهداف ویژه

1. بررسی شناخت مأموریت یا اهداف کلی سازمان بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌ها.
2. بررسی تجزیه و تحلیل محیط بیرونی بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌ها.
3. بررسی تجزیه و تحلیل محیط درونی بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌ها.
4. بررسی تجزیه و تحلیل گزینه‌های استراتژیک بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌ها.
5. بررسی اجرا و کنترل استراتژی‌ها بر افزایش اثربخشی آموزشگاه‌ها.

فرضیه

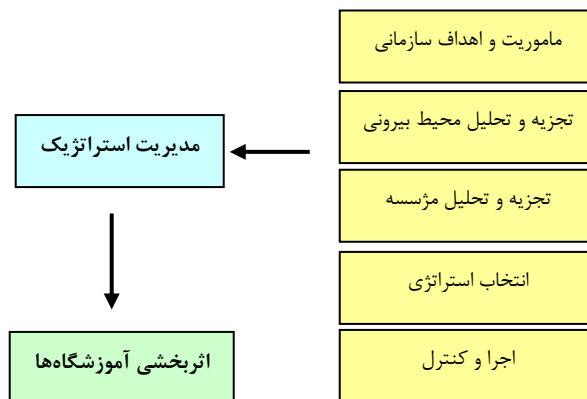
فرضیه اصلی

اجرای مدیریت استراتژیک در آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها مؤثر است.

زیر فرضیه‌ها

1. شناسایی و تعیین اهداف کلی و مأموریت آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها مؤثر است.
2. تجزیه و تحلیل محیط بیرونی آموزشگاه‌ها بر اثر بخشی آنها مؤثر است.
3. تجزیه و تحلیل مؤسسه بر اثربخشی آنها مؤثر است.
4. اجرا و کنترل استراتژی‌ها بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

مدل تحلیلی



روش تحقیق

این تحقیق که یکی از انواع تحقیق نیمه تجربی است به دنبال راه حلی برای اثر بخشی آموزشگاه‌ها می‌باشد. برای رسیدن به این هدف، راهکارها یا راه‌حلهایی ارائه می‌دهد. حال می‌خواهیم بدانیم که این راه حل بر اثربخشی آموزشگاه‌ها تأثیر دارد یا نه؟ برای رسیدن به این جواب مجبوریم که از مدیران مقاطع مختلف نظرسنجی کنیم، نظرسنجی توسط پرسشنامه‌هایی که دارای 40 سؤال می‌باشد و بین مدیران توزیع شد صورت گرفت. این سؤالات بر اساس فرضیه‌های تحقیق طراحی شده و هر کدام به ترتیب ابعاد مدیریت استراتژیک را مورد سنجش قرار می‌دهد. بعد از جمع‌آوری پرسشنامه آن را تجزیه و تحلیل می‌کنیم تا فرضیه اصلی را اثبات نماییم.

این تحقیق بنا به توضیحاتی که در بالا ذکر شد روش توصیفی پیمایشی می‌باشد. توصیفی به خاطر اینکه شرایط موجود را بدون تغییر و دستکاری توصیف می‌کند، و پیمایشی بخاطر اینکه از مدیران نظرسنجی شده است.



قلمرو مکانی تحقیق

برای بررسی این موضوع ما قلمرو مکانی شهرستان شوش را انتخاب کرده‌ایم که در این شهر 15 مدیر مشغول به کار می‌باشند.

روش نمونه گیری

برای دقت بیشتر، ما تمام جامعه آماری را که 15 نفر می‌باشد در نظر گرفتیم. این کار باعث می‌شود که تحقیق ما تمام افراد جامعه را تحت پوشش قرار دهد و تحقیق از دقت و پایانی بیشتری برخوردار گردد.

روش تجزیه و تحلیل آماری

چون نوع متغیرهای ما از نوع کیفی می‌باشد، ما برای اندازه گیری آنها از پرسشنامه استفاده می‌کنیم که دارای طیف‌های مختلفی می‌باشد. بهترین روش آماری برای تجزیه و تحلیل اطلاعات این تحقیقات کای دو با χ^2 می‌باشد.

کاربرد آزمون χ^2 و شرایط آن

آزمون‌های مجذور کای به گونه کلی جزء آزمون‌های غیرپارامتری است که از آنها اصولاً به منظور مقایسه نسبت‌ها، درصدها و فراوانی‌ها در مسائل یک متغیری یا چند متغیری استفاده می‌شود. آزمون خوبی برازندگی که با استفاده از مشخصه آماری مجذور کای پیروسون صورت می‌گیرد نیز یکی از مهم‌ترین این آزمون‌ها است که در پژوهش‌های علوم رفتاری فراوان با این پرسش روبرو می‌شویم که آیا شکل توزیع نمره‌های افراد در تست بخصوصی نرمال هست یا نه؟ برای یافتن جواب این پرسش می‌توانیم ضمن تقسیم توزیع نظری نرمال به بخش‌های مختلف تقسیم کرده و سرانجام، فراوانی‌های این بخش را در دو توزیع با انجام آزمون خوبی برازندگی با هم مقایسه و مشخص کنیم که شکل توزیع مشاهده شده نرمال هست یا نه.

این سطح (مقیاس) کمی پیشرفته‌تر از سطح اسمی است. علاوه بر دارا بودن یا دارا نبودن یک صفت می‌توان ترتیب آنها را نیز از لحاظ شدت و ضعف نسبی تعیین نمود. اشکال عمده این سطح معلوم نبودن فاصله میان طبقات است. متغیرهای ذهنی در این سطح قابل سنجش می‌باشند. این سطح دارای دو حالت می‌باشد.

- متغیر ترتیبی کیفی، که با حرف بیان می‌شود.
- متغیر ترتیبی کمی، که در این تحقیق حالت اول را دارا می‌باشد (ساعی، 1381).

روایی (اعتبار): ابزار اندازه‌گیری داده‌های آماری پرسشنامه بوده است که روایی و پایانی آن تصورات آنچه خواهد گذشت بدست آمد. مقصود از روایی آن است که وسیله اندازه‌گیری، بتواند خصیصه و ویژگی مورد نظر را اندازه بگیرد. اهمیت روایی از آن جهت است که اندازه‌گیری‌های نامناسب و ناکافی هر پژوهش علمی را بی‌ارزش و ناروا سازد. برای بدست آوردن روایی سؤالات، قبل از توزیع سؤالات بین مدیران، در حدود 20 عدد از پرسشنامه‌ها را بین صاحب نظران و استادان دانشگاهی توزیع شد. از آنها در خصوص روایی سؤالات و آیا در مورد تأثیر اجرای مدیریت استراتژیک بر اثر بخشی آموزشگاه‌ها می‌باشند نظرخواهی خواهد شد که تقریباً همه آنها این پرسشنامه را تأیید کردند.

پایانی: در عرف افراد معتبر کسانی هستند که رفتارشان همسان، قابل اعتماد و قابل پیش‌بینی است. یعنی آنچه فردا یا هفته بعد انجام خواهند داد با آنچه امروز انجام می‌دهند و آنچه که هفته پیش انجام داده‌اند همسان است، می‌گوییم آنان افرادی پایا و با ثبات هستند. در سؤالات هم اگر این پرسشنامه توسط کسانی دیگر در جاهای دیگر انجام شود باید به همین جواب دست پیدا کنیم.



یک آزمون زمانی دارای پایانی است که نمره‌های مشاهده و نمره‌های ولقی آن دارای همبستگی بالایی باشند. برای بدست آوردن پایانی سؤالات ما 40 سوال در بین پاسخگویان توزیع کرده ایم بعد از جمع آوری آنها برای بدست آوردن پایانی سؤالات از روش آلفای کرونباخ استفاده نمودیم که به شرح ذیل می‌باشد، که پایانی سؤالات در حدود 0/7823 می‌باشد (خاکی، 1378).

رابطه روایی و پایانی

یکی از پرسش‌های مهم پژوهشگران این است که اعتبار کدام نتیجه بیشتر است و به کدام نتیجه بیشتر می‌توان اعتماد کرد؟ پاسخ را اینگونه می‌توان جواب داد که اگر نتایج به دست آمده از اعتبار و پایانی آزمون را به مانند گلوله‌های اصابت کرده به سیبل هدف در نظر بگیریم، اگر گلوله‌ها تقریباً کنار هم قرار گرفته باشند بنابراین قابل اعتمادترند (درست مانند وقتی که از یک مجموعه افراد، دو بار یک آزمون به عمل آید و نمرات هر فرد از این مجموعه در هر دو آزمون تقریباً یکسان باشد). در این تحقیق با توجه به اینکه 0/80 صاحب نظران اعتبار آن را تأیید کرده‌اند و با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون پایانی سؤالات از روش آلفای کرونباخ که 0/78 می‌باشد نتیجه می‌گیریم که پرسشنامه این تحقیق از اعتبار و پایانی بالایی برخوردار است.

آزمون فرضیه های پژوهش

فرضیه اصلی

H0: اجرای مدیریت استراتژیک در آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها مؤثر است.

H1: اجرای مدیریت استراتژیک در آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها مؤثر نیست.

از مقایسه مقدار معنی‌داری عدد 0/05 و درجه آزادی 16 که مقدار $X^2_{df} = 24/99$ بدست می‌آید.

با X^2 بدست آمده از جدول توافقی بسیار زیاد است. پس نتیجه می‌گیریم که هرچه اختلاف بین این دو متغیر بیشتر باشد به

همان نسبت پیوستگی نیز بیشتر است و مدیریت استراتژیک و اجرای آن در آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها بیشتر مؤثر است.

خلاصه پردازش فرضیه اصلی در جدول (شماره 1) قابل مشاهده است.

جدول 1 - خلاصه پردازش فرضیه اول

سؤالات اثربخش	مورد		جمع	
	تعداد داده های گمشده	داده های معتبر	تعداد داده ها	درصد
	تعداد	درصد	تعداد	درصد
	۰	۰٪	۱۰۵۳۰	۱۰۰٪

جدول 2 - جدول توافقی سؤالات اثربخش

جمع	اثربخشی		
	خیلی زیاد	زیاد	تا حدودی کم
۱۶۲۳	۹۸۸	۳۸	۸
۱۶۱۷	۹۶۶	۴۵۰	۲۱
	مقدار معناداری مجانبی	درجه آزادی	مقدار
	۰/۰۰۰	۱۶	۱۷۲/۵۸۵
	۰/۰۰۰	۱۶	۱۷۰/۷۱۴
	۰/۰۰۰	۱	۱۳/۴۰۶
			تعداد موارد معتبر
			۱۰۵۳۰



زیر فرضیه اول : شناسایی و تعیین اهداف کلی و مأموریت آموزشگاه‌ها بر اثربخشی آنها مؤثر است.

H_0 : شناسایی و تعیین اهداف کل آموزشگاه‌ها بر اثر بخشی آنها مؤثر نیست.

H_1 : شناسایی و تعیین اهداف کلی بر اثربخشی مؤثر است.

با مقایسه معنی داری با عدد 0/05 نتیجه می‌گیریم که فرض H_0 رد می‌شود که مقدار X بدست آمده از جدول 24/99 است و x^2 بدست آمده از جدول فراوانی 40/09 می‌باشد چون مقدار بدست آمده از جدول x^2 کمتر است H_0 رد می‌شود و H_1 تأیید می‌شود. در نتیجه فرضیه H_0 رد می‌شود و فرضیه تحقیق تأیید می‌شود.

زیر فرضیه دوم : تجزیه و تحلیل محیط بیرونی بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

H_0 : تجزیه و تحلیل محیط بیرونی بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر نیست.

H_1 : تجزیه و تحلیل محیط بیرونی بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

از مقایسه مقدار معنی داری از عدد 0/05 و درجه آزادی 15 که مقدار df جدول $df=24/99$ ، x^2 می‌شود با x^2 بدست آمده از جدول فراوانی توافقی که در حدود 73/63 می‌باشد. در نتیجه فرضیه H_0 رد می‌شود و H_1 فرض تحقیق تأیید می‌شود.

زیر فرضیه سوم : تجزیه و تحلیل محیط داخلی مؤسسه بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

H_0 : تجزیه و تحلیل محیط داخلی مؤسسه بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر نیست.

H_1 : تجزیه و تحلیل محیط داخلی مؤسسه بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

از مقایسه مقدار معنی داری 0/05 و درجه آزادی 18 که مقدار df جدول $df=32/67$ ، x^2 می‌شود با x^2 بدست آمده از جدول فراوانی توافقی که در حدود 102/93 می‌باشد. در نتیجه فرضیه H_0 رد می‌شود و H_1 فرض تحقیق تأیید می‌شود.

زیر فرضیه چهارم : تجزیه و تحلیل گزینه‌های استراتژیک بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

H_0 : تجزیه و تحلیل گزینه‌های استراتژیک بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر نیست.

H_1 : تجزیه و تحلیل گزینه‌های استراتژیک بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

از مقایسه مقدار معنی داری عدد 0/05 و درجه آزادی 18 که مقدار df جدول $df=32/76$ ، x^2 می‌شود با x^2 بدست آمده از جدول فراوانی توافقی که در حدود 57/55 می‌باشد. در نتیجه فرضیه H_0 رد می‌شود و H_1 فرض تحقیق تأیید می‌شود.

زیر فرضیه پنجم : اجرا و کنترل استراتژی‌ها بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

H_0 : اجرا و کنترل استراتژی‌ها بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر نیست.

H_1 : اجرا و کنترل استراتژی‌ها بر اثربخشی آموزشگاه‌ها مؤثر است.

از مقایسه مقدار معنی داری عدد 0/05 و درجه آزادی 27 که مقدار df جدول $df=40/11$ ، x^2 می‌شود با x^2 بدست آمده از جدول فراوانی توافقی که در حدود 63/77 می‌باشد.



در نتیجه فرضیه H_0 رد می‌شود و H_1 فرض تحقیق تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

از مقادیر بدست آمده در تجزیه و تحلیل آماری فرضیه یکم چنین استنباط می‌شود که شناخت و تعیین اهداف کلی سازمان بر اثربخشی آموزشگاه مؤثر است. باید یک مؤسس از اهداف کلی سازمان اطلاع کافی داشته باشد و براساس آن برای آموزشگاه خود اهداف کلی تعیین کند.

از مقادیر بدست آمده در تجزیه و تحلیل آماری فرضیه دوم چنین استنباط می‌شود که در تجزیه و تحلیل محیط بیرونی علی الخصوص محیط نزدیک بر اثربخشی آموزشگاه مؤثر است. همچنین اختلاف $df=24/99$ با $x^2=63/73$ محاسبه شده بسیار است و این نشان دهنده تأثیرگذاری و مؤثر بودن این عامل بر اثربخشی می‌باشد.

از مقادیر بدست آمده در تجزیه و تحلیل آماری فرضیه سوم چنین استنباط می‌شود که در تجزیه و تحلیل محیط داخلی سازمان بر اثر بخشی آموزشگاه مؤثر است. و اگر مدیر بتواند با استفاده از تجزیه و تحلیل محیط داخلی و خارجی استراتژی مناسبی اتخاذ کند حتماً به اثربخشی خواهد رسید. همچنین اختلاف $df = \frac{24}{99} x^2$ با $x^2 = 73/63$ محاسبه شده بیانگر این مطلب است که این عامل و این فرضیه از تمام عوامل بیشتر مؤثر بوده و مدیران به منابع داخلی آموزشگاهها اعتقاد بیشتری دارند که بر اثر بخشی مؤثرتر است.

از مقادیر بدست آمده در تجزیه و تحلیل آماری فرضیه چهارم چنین استنباط می‌شود که در تجزیه و تحلیل گزینه‌های استراتژیک بر اثربخشی مؤثر است. همچنین اختلاف $df = 38/86$ با $x^2 = 57/55$ محاسبه شده می‌توان نتیجه گرفت که این عامل بر اثربخشی آموزشگاهها مؤثر است.

از مقادیر بدست آمده در تجزیه و تحلیل آماری فرضیه پنجم چنین استنباط می‌شود که اجرا و کنترل استراتژیک بر اثربخشی مؤثر است. همچنین اختلاف $df=40/11$ با $x^2 = 63/67$ محاسبه شده بیان گر این مطلب می‌باشد. در خصوص فرضیه اصلی تحقیق باید اذعان کرد که این شیوه مدیریت در اثربخشی آموزشگاهها مؤثر می‌باشد. از اختلاف $df=26/29$ با $x^2 = 172/58$ می‌توان نتیجه گرفت هرچه اختلاف بین df جدول x^2 محاسبه شده جدول بیشتر باشد نشان دهنده میزان پیوستگی و مؤثر بودن این متغیرها به هم می‌باشد.

منابع

- امیر کبیری، ع. (1388)، مدیریت، علی پارسائیان - سید محمد اعرابی، ناشر دفتر پژوهش های فرهنگی تهران، سوم، ص 26-27 و 65.

- انسفا، جی و دانل. (1375)، استقرار مدیریت استراتژیک، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها، ص 20.

- ساعی، ع. (1381)، تحلیل آماری و علوم اجتماعی با نرم افزار SPSS، چاپ سوم، ناشر: کیهان مهر، ص 22.

- خاکی، غ. (1378)، روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی، چاپ اول، ناشر: تحقیقات علمی کشور، ص 250.

- Chandler. A.D, 1982, strategic and structure, the mitt press, combridg, mass, p13.

- Hafer. Charles w. and Don Schende, 2004, strategy formulation and Analytical concepts, west publishing company, st. Paul, Minnesota, p16.